

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'affidamento dei servizi di Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE) nell'ambito dei vari Accordi Quadro di Manutenzione Ordinaria Ricorrente (MOR) stipulati dalla Direzione 5° Tronco di Fiano Romano (si rimanda al Capitolato d'Appalto per specifiche sull'attività).

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara, ai sensi dell'art. 95 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati. I relativi coefficienti **V(a)_i** verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il prezzo offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (**WF_i**); di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere in caso di aggiudicazione. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

dove:

$C_{(a)}$ = punteggio complessivo dell'offerta (a)

\sum = sommatoria

n = numero complessivo dei criteri di valutazione considerati

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

$V(a)_i$ = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica. Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	punti	28	WFi
OT	B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	punti	52	
OE	C	PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	punti	20	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA			punti	100	

SOGLIA DI AMMISSIBILITÀ DELL'OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 40 punti minimi sul totale dei 80 punti massimi**.

Per essere ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all'offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, **a pena di esclusione**, valutazioni di carattere economico nell'ambito dell'offerta tecnica.

Direzione 5° Tronco di Fiano Romano
SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE

OT	A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	28	WFi
	A.1	SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI		
T	OT	sub-criterio A.1.a	6	
T	OT	sub-criterio A.1.b	2	
T	OT	sub-criterio A.1.c	12	
	A.2	SERVIZI DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE		
T	OT	sub-criterio A.2.a	4	
T	OT	sub-criterio A.2.b	2	
T	OT	A.3 POSSESSO SISTEMA INTEGRATO QAS CERTIFICATO	2	
OT	B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	52	
D	OT	B.1 STRUTTURA ORGANIZZATIVA CONTROLLO QUALITÀ LAVORI	10	
	B.2	ADEGUATEZZA AL SERVIZIO DEL PERSONALE IMPIEGATO		
T	OT	sub-criterio B.2.a	4	
T	OT	sub-criterio B.2.b	4	
T	OT	sub-criterio B.2.c	4	
D	OT	B.3 MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	10	
D	OT	B.4 SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT	10	
D	OT	B.5 MODALITÀ DI GESTIONE DEL CONTENZIOSO E DELLA PROGRAMMAZIONE LAVORI	10	
OE	C	PREZZO	20	WFi
	C	PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	20	

T = Tabellare

D = Discrezionale

OFFERTA TECNICA

OT A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

OT A.1 - SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre (3) servizi di Direzione Lavori, relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento e svolti negli ultimi dieci (10) anni dalla pubblicazione del presente bando di gara.

Con il termine "affini" si intende che i servizi di Direzione lavori, che il Concorrente vorrà indicare, rientrano nelle medesime Categorie e ID Opere *ex* allegato DM 17 giugno 2016, identificate nel Disciplinare di gara. Sono ammesse classi rientranti nella stessa categoria ma con grado di complessità superiore.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, che può essere unica per i sub-criteri A.1.a, A.1.b e A.1.c, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il servizio di Direzione Lavori. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l'importo delle Categorie e ID Opere *ex* allegato DM 17 giugno 2016 interessate, gli interventi oggetto dell'appalto, con evidenza di quelli interessati dal subcriterio, e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività.

Un numero maggiore di servizi non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi superiore a tre (3), saranno presi in considerazione i tre (3) di importo maggiore.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui il requisito sia stato eseguito dalle componenti che nei contratti indicati per il presente criterio detenevano, ovvero detengono se l'attività è ancora in corso, una quota di partecipazione e/o esecuzione uguale o maggiore del 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 46 comma 1, lettera f) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio ovvero dalla/e consorziata/e indicata/e per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata/e.

SUB-CRITERIO A.1.a

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 6 punti**, in funzione del numero di appalti indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione per cui il medesimo ha prestato il servizio di Direzione Lavori, il cui importo è superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate.

Con il termine "importo" si intende la somma degli importi lavori ricadenti delle medesime Categorie e ID Opere *ex* allegato DM 17 giugno 2016, identificate nel Disciplinare di gara.

SUB-CRITERIO A.1.b

Sarà, inoltre, assegnato un ulteriore punteggio, **pari a 2 punti**, qualora almeno uno (1) degli appalti indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, sia di importo superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate. In caso contrario il punteggio sarà pari a 0.

Direzione 5° Tronco di Fiano Romano
SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE

PARAMETRO	Nr. di appalti di lavori di importo superiore a 1 M€ per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di DL				Nr. appalti di lavori di importo superiore a 2 M€ per cui il Concorrente ha svolto il servizio di DL		
	A.1.a				A.1.b		
	0	1	2	3	0	≥ 1	
peso "V(a)i"	0.00	0.33	0.67	1.00	punteggio aggiuntivo	0.00	1.00
PUNTEGGIO	0	2	4	6		0	2

SUB-CRITERIO A.1.c

Nella suddetta dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, il Concorrente dovrà specificare gli interventi oggetto dei tre (3) appalti indicati, per cui ha prestato il servizio di Direzione dei Lavori, individuando gli stessi nella tabella di seguito riportata.

Con riferimento ai tre (3) appalti indicati, per ogni tipologia di intervento:

- sarà assegnato un punteggio pari a 0 qualora la tipologia non sia ricompresa nell'appalto indicato;
- sarà assegnato un punteggio pari a 1 qualora la tipologia sia ricompresa nell'appalto indicato.

Potrà essere assegnato un punteggio fino a un massimo di 4 punti per ogni appalto e un massimo di 12 punti complessivi per Concorrente, secondo i parametri di seguito indicati.

Interventi oggetto dei medesimi appalti	Appalti di lavori per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di DL analoghi all'oggetto di gara			Totale Concorrente i-esimo
	n. 1	n. 2	n. 3	
Barriere di sicurezza e/o reti di recinzione - OS12A	0/1	0/1	0/1	
Corpo autostradale (scarpate, scavi, muri, etc.) - OG3	0/1	0/1	0/1	
Opere d'arte (rafforzamenti e risanamenti) - OG3	0/1	0/1	0/1	
Lavori eseguiti in soggezione di traffico su strade aperte al traffico veicolare	0/1	0/1	0/1	
PUNTEGGIO	.../4	.../4	.../4	

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la/e dichiarazione/i riferita/e ai sub-criteri di cui sopra, sottoscritta/e dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio A.1 potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 20 punti.

OT A.2 - SERVIZI DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre (3) servizi di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione, relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento e svolti negli ultimi dieci (10) anni dalla pubblicazione del presente bando di gara.

Con il termine "affini" si intende che i servizi di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione, che il Concorrente vorrà indicare, rientrano nelle medesime Categorie e ID Opere *ex* allegato DM 17 giugno 2016, identificate nel Disciplinare di gara.

Un numero maggiore di appalti non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi superiore a tre (3), saranno presi in considerazione i tre (3) di importo maggiore.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, che può essere unica per i sub-criteri A.2.a e A.2.b, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l'importo delle Categorie e ID Opere *ex* allegato DM 17 giugno 2016 interessate e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui il requisito sia stato eseguito dalle componenti che nei contratti indicati per il presente criterio detenevano, ovvero detengono se l'attività è ancora in corso, una quota di partecipazione e/o esecuzione uguale o maggiore del 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 46 comma 1, lettera f) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata indicata per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata.

SUB-CRITERIO A.2.a

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 4 punti**, in funzione del numero di appalti indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione per cui il medesimo ha prestato il servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione, il cui importo è superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate.

Con il termine "importo" si intende la somma degli importi delle medesime Categorie e ID Opere *ex* allegato DM 17 giugno 2016, identificate nel Disciplinare di gara.

SUB-CRITERIO A.2.b

Sarà, inoltre, assegnato un ulteriore punteggio, **pari a 2 punti**, qualora almeno uno (1) degli appalti indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione per cui il medesimo ha prestato il servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione, sia di importo superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate. In caso contrario il punteggio sarà pari a 0.

PARAMETRO	Nr. di appalti di lavori di importo superiore a 1 M€ per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di CSE				Nr. appalti di lavori di importo superiore a 2 M€ per cui il Concorrente ha svolto il servizio di CSE		
	A.2.a				A.2.b		
	0	1	2	3	punteggio aggiuntivo	0	≥ 1
peso "V(a)I"	0.00	0.25	0.63	1.00		0.00	1.00
PUNTEGGIO	0	1	2.5	4		0	2

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la/e dichiarazione/i riferita/e ai sub-criteri di cui sopra, sottoscritta/e dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio A.2 potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 6 punti.

OT A.3 - POSSESSO SISTEMA INTEGRATO QAS CERTIFICATO

Il Concorrente, al fine di ricevere il relativo punteggio, deve dimostrare di avere tutte e tre (3) le certificazioni (previste dal sistema integrato QAS), pertanto fornisce copia conforme delle seguenti certificazioni in corso di validità:

- ISO 9001:2015;
- ISO 14001:2015;
- OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018;

costituenti il cosiddetto “Sistema Integrato” (Qualità – Ambiente – Sicurezza).

In caso di RTI è ammesso il possesso anche da parte della sola mandataria (Capogruppo), ma in tal caso verrà assegnato un punteggio inferiore.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

PARAMETRO	Possesso requisito 100% Concorrente*		Possesso requisito sola Capogruppo	
	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	2	0	1

*In caso di consorzi di cui all'art. 46, comma 1, lettera f) del Codice, al fine di vedersi assegnato il punteggio massimo è sufficiente il possesso delle tre certificazioni di cui sopra da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata indicata per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata.

Il Concorrente dovrà produrre copia conforme delle tre (3) certificazioni. In caso di mancata produzione anche di una sola certificazione, verrà applicato punteggio 0.

Al criterio A.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

In merito alla valutazione delle caratteristiche metodologiche illustrate nei paragrafi successivi, si ricorda, così come specificatamente menzionato nel Capitolato Speciale d'Appalto, che i servizi saranno relativi ai lavori di cui agli Accordi Quadro di Manutenzione Ordinaria perfezionati dalla Direzione 5 Tronco. Si precisa che, da tali Accordi Quadro, vengono stipulati sia dei contratti attuativi per interventi specifici (di importo normalmente superiore ai 100.000 €), sia dei contratti attuativi più ampi per categorie SOA (es. OG3, OS12A, etc.). Nell'ambito di quest'ultimi contratti, gli interventi saranno disposti all'Appaltatore della Manutenzione attraverso Ordini di Servizio puntuali riguardanti il singolo ripristino (es. incidente, smottamento, distacco cls, etc.), il quale risulta normalmente di breve durata (giorno/i) ed importo esiguo (mediamente inferiore a 5.000 €). Si precisa inoltre che, tali interventi, riguarderanno tutte le competenze della Direzione 5° Tronco (dal km 417+600 al km 633+300 della A1 e le intere competenze delle Diramazioni per Roma e dell'autostrada A12) e, di fatto, richiederanno una sorveglianza specifica e costante al fine di espletare le prestazioni richieste ed oggetto del contratto.

In particolare, con riferimento alle attività in capo sia al DL sia al CSE, si richiede una presenza costante e giornaliera in cantiere ed una verifica continua da parte del CSE della documentazione dell'applicazione del titolo IV e dei requisiti delle imprese. Si precisa che normalmente si registrano diverse squadre all'opera ogni giorno, sia in orario diurno che in notturno.

OT B.1 - STRUTTURA ORGANIZZATIVA CONTROLLO QUALITÀ LAVORI

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà descrivere, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, le modalità di esecuzione del servizio con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio DL, alle attività di controllo e supervisione del cantiere, nonché di attuazione del controllo sicurezza in cantiere.

Saranno valutate positivamente le offerte in cui siano declinate le modalità proposte per l'espletamento del servizio di Direzione Lavori con riguardo a:

- organizzazione dell'Ufficio di Direzione Lavori, fermo restando quanto previsto nella documentazione di gara;
- attività di ispezione dei cantieri, contabilità dei lavori, adempimenti in materia ambientale e controllo qualità dei materiali e relative figure professionali previste;
- numero di risorse messe a disposizione oltre quelle del gruppo minimo previsto da CSA;
- gestione di autorizzazioni, permessi e nulla osta, e di tutti gli atti necessari per la legittima esecuzione delle opere e di tutto quanto ad essa connesso;
- frequenza e modalità di controllo degli interventi eseguiti;
- beni strumentali a disposizione del servizio;
- procedure e modalità di risoluzione delle possibili problematiche (tecniche, ambientali, gestionali, di coordinamento, logistiche, inerenti la sicurezza, etc.) che andranno affrontate durante l'esecuzione dei lavori;
- procedure e modalità di risoluzione delle possibili problematiche collegate alla gestione delle interferenze con enti terzi;
- organizzazione del team per il controllo dei lavori su doppio turno, da eseguirsi in regime notturno o durante i giorni festivi per esigenze di traffico o per altre esigenze;
- modalità di esecuzione del servizio di CSE, e relativa assistenza, in riferimento alla tipologia e frequenza dei controlli ed alle modalità di integrazione con l'ufficio DL.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna

delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. È facoltà della commissione attribuire punteggi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	V(a)_i	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Eccellente	1,00	10,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,80	8,00	Proposta chiara e significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia
Buono	0,60	6,00	Proposta chiara, significativa, completa rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Discreto	0,40	4,00	Proposta chiara e connotata da concretezza, realizzabilità, ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Modesto	0,20	2,00	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0,00	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio B.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT B.2 - ADEGUATEZZA AL SERVIZIO DEL PERSONALE IMPIEGATO

Ferma restando l'organizzazione minima della struttura da utilizzare per l'espletamento del servizio e quanto dichiarato dal Concorrente nell'offerta tecnica, verrà assegnato un **punteggio massimo di 12 punti, suddivisi nei successivi sub-criteri**, qualora il Concorrente abbia la seguente specializzazione nell'ambito del ruolo richiesto.

SUB-CRITERIO B.2.a

Verrà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 4 punti**, qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Direttore dei Lavori, abbia rivestito il medesimo ruolo negli ultimi dieci (10) anni dalla pubblicazione del presente bando di gara:

- 1) in almeno tre (3) lavori di importo superiore agli importi minimi di cui alle tabelle di valutazione del **sub-criterio A.1.a** del criterio OT - A.1 SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI, “*Nr. di appalti di lavori di importo superiore a 1 M€, per cui il Concorrente ha svolto servizio di DL*”;
- 2) in almeno un (1) lavoro di importo superiore a quello indicato nelle tabelle di valutazione del **sub-criterio A.1.b** del criterio OT - A.1 SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI “*n. di appalti di lavori di importo superiore a 2 M€, per cui il Concorrente ha svolto servizio di DL*”.

Il punteggio sarà assegnato sulla base di dichiarazione del Concorrente sottoscritta dal proprio Legale rappresentante in cui indicherà gli appalti di lavori in cui la risorsa dallo stesso individuata per ricoprire il ruolo di Direttore dei Lavori, ha rivestito il medesimo ruolo. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante e l'importo delle Categorie e ID Opere *ex* allegato DM 17 giugno 2016 interessate.

Esperienza risorsa individuata per ricoprire il ruolo di Direttore dei Lavori			
PARAMETRO	il Concorrente non soddisfa né il punto 1) né il punto 2)	il Concorrente soddisfa soltanto uno dei due punti	il Concorrente soddisfa entrambi i punti
peso "V(a)i"	0,00	0,50	1,00
PUNTEGGIO	0	2	4

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la/e dichiarazione/i riferita/e ai sub-criteri di cui sopra, sottoscritta/e dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio B.2.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

SUB-CRITERIO B.2.b

Con riferimento ai medesimi lavori dichiarati al sub-criterio B.2.a, verrà assegnato un punteggio, fino a un massimo di 4 punti, qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Direttore dei Lavori, abbia ricoperto il medesimo ruolo, nel corso degli ultimi dieci (10) anni dalla pubblicazione del presente bando di gara, in appalti di lavori/interventi riportati in tabella.

In apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, il Concorrente dovrà specificare le tipologie individuando le stesse nella tabella di seguito riportata.

Per ogni tipologia di lavori:

- sarà assegnato un punteggio pari a 0 qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Direttore dei lavori non abbia esperienza nella tipologia indicata;
- sarà assegnato un punteggio pari a 1 (in funzione della tipologia) qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Direttore dei lavori abbia esperienza nella tipologia indicata.

Esperienza DL		Totale Concorrente i- esimo
Barriere di sicurezza e/o reti di recinzione - OS12A	0/1	
Corpo autostradale (scarpate, scavi, muri, etc.) - OG3	0/1	
Opere d'arte (rafforzamenti e risanamenti) - OG3	0/1	
Lavori eseguiti in soggezione di traffico su strade aperte al traffico veicolare	0/1	
PUNTEGGIO	.../4	

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposta dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio B.2.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

SUB-CRITERIO B.2.c

Verrà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 4 punti**, qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione, abbia ricoperto il medesimo ruolo, nel corso degli ultimi dieci (10) anni dalla pubblicazione del presente bando di gara, in appalti di lavori/interventi riportati in tabella.

In apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, il Concorrente dovrà specificare le tipologie individuando le stesse nella tabella di seguito riportata.

Per ogni tipologia di lavori:

- sarà assegnato un punteggio pari a 0 qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione non abbia esperienza nella tipologia indicata;
- sarà assegnato un punteggio pari a 1 (in funzione della tipologia) qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione abbia esperienza nella tipologia indicata.

Esperienza CSE		Totale Concorrente i- esimo
Barriere di sicurezza e/o reti di recinzione - OS12A	0/1	
Corpo autostradale (scarpate, scavi, muri, etc.) - OG3	0/1	
Opere d'arte (rafforzamenti e risanamenti) - OG3	0/1	
Lavori eseguiti in soggezione di traffico su strade aperte al traffico veicolare	0/1	
PUNTEGGIO	.../4	

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposta dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio B.2.c potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

OT B.3 - MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà rappresentare, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la struttura organizzativa di commessa afferente alle modalità di controllo della qualità dei lavori.

Nello specifico dovrà essere rappresentata in termini di:

- personale, con riferimento alle figure professionali individuate nel Capitolato Speciale d'Appalto;
- definizione delle responsabilità e delle attività delle figure professionali indicate;
- procedure di gestione della qualità, eventualmente incluso nel sistema di qualità posseduto.

Quanto al personale, il Concorrente dovrà fornire l'organigramma individuando i nominativi delle figure professionali, i ruoli e le relative qualifiche e esperienze; verranno valutati positivamente l'accuratezza e completezza della struttura organizzativa offerta, in termini di numero e qualifica delle risorse dedicate e l'inserimento in organigramma di figure con affinità di competenza rispetto alle lavorazioni oggetto del contratto.

Quanto alla definizione delle responsabilità e delle attività delle figure professionali indicate, il Concorrente dovrà fornire una descrizione dettagliata delle attività cui ogni figura in organigramma dovrà ottemperare; verranno valutati positivamente il dettaglio nelle descrizioni, la chiarezza di ruoli e responsabilità e dei rapporti tra le figure, la compiutezza dei processi coinvolti nell'appalto.

Quanto alle procedure di gestione della qualità, il Concorrente dovrà rappresentare flussi, metodi e strumenti che intende utilizzare ai fini del controllo della qualità dei lavori e della gestione della commessa; verranno valutate le procedure di comunicazione, la definizione/gestione dei report di avanzamento e controllo anche alla luce degli strumenti utilizzati.

Nel redigere la propria offerta tecnica il Concorrente dovrà tenere conto delle obbligazioni, dei vincoli e degli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente. È facoltà della commissione attribuire punteggi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Eccellente	1,00	10,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,80	8,00	Proposta chiara e significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia

GIUDIZIO	V(a) _i	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Buono	0,60	6,00	Proposta chiara, significativa, completa rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Discreto	0,40	4,00	Proposta chiara e connotata da concretezza, realizzabilità, ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Modesto	0,20	2,00	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0,00	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio B.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT B.4 - SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà descrivere, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la metodologia di Project Management con particolare riguardo alle seguenti modalità di interazione:

- modalità di comunicazione e reporting (e relativa frequenza) con il Committente durante la fase esecutiva;
- modalità, tempi e sistemi di verifica, monitoraggio ed interazione da adottare nei confronti dell'Appaltatore per il controllo del rispetto di tempi e costi e, più in generale, per il controllo dei processi;
- modalità di archiviazione e condivisione dei documenti e delle informazioni mediante l'utilizzo del sistema di Document Management, tipo software OnBase, messo a disposizione del Committente attraverso il quale consentire l'archiviazione strutturata della documentazione relativa ai lavori al fine di:
 - ✓ digitalizzare e conservare il patrimonio informativo;
 - ✓ garantire la riservatezza e la sicurezza della documentazione prodotta e ricevuta;
 - ✓ rendere disponibili in modo trasparente e rapido i documenti;
 - ✓ permettere la condivisione di tutti i documenti relativi all'appalto;
- adozione di metodi e/o strumenti innovativi per lo svolgimento del servizio affidato.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)_i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. È facoltà della commissione attribuire punteggi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	V(α) _i	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Eccellente	1,00	10,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,80	8,00	Proposta chiara e significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia
Buono	0,60	6,00	Proposta chiara, significativa, completa rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Discreto	0,40	4,00	Proposta chiara e connotata da concretezza, realizzabilità, ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Modesto	0,20	2,00	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0,00	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio B.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT B.5 - MODALITÀ DI GESTIONE DEL CONTENZIOSO E DELLA PROGRAMMAZIONE LAVORI

Relativamente alle modalità di svolgimento delle funzioni del Direttore dei Lavori, circa l'accertamento e la registrazione nei documenti contabili delle variazioni al contratto di appalto in termini di ritardo nell'esecuzione e/o riserve che potrebbero produrre spese per l'esecuzione delle opere non preventivabili in fase di contratto, il Concorrente dovrà proporre un sistema che consenta di monitorare costantemente eventuali scostamenti della programmazione dei lavori e/o contestazioni avanzate dall'appaltatore finalizzate al riconoscimento di maggiori compensi, rimborsi o indennizzi che, a qualsiasi titolo, possano insorgere in corso di esecuzione, anche ai fini di un'elaborazione degli stessi in caso di contenzioso.

Ai fini della valutazione, il Concorrente dovrà fornire una relazione dettagliata che includa:

- andamento dei lavori con evidenza dello scostamento temporale delle singole attività/opere/WBS;
- modalità di analisi, controllo e valutazione del cronoprogramma fornito dall'Appaltatore e degli eventuali programmi di recupero / acceleramento;
- tempestiva e costante evidenza di tutti i fattori incidenti sui costi dell'appalto che costituiscono oggetto di potenziali contrastanti valutazioni tra l'appaltatore e la committente, al fine di consentire a quest'ultima di accertare la fondatezza delle domande dell'appaltatore;

- la continua evidenza della spesa complessiva occorrente per la realizzazione dell'opera;
- accertamento e documentazione immediati dei fatti;
- tempistiche di comunicazione al committente di eventuali richieste/contestazione dell'appaltatore anche al di fuori degli atti contabili;
- individuazione, distinzione e classificazione della natura della contestazione/riserva;
- proposta di azioni a disposizione della committente a tutela della regolare esecuzione del contratto nel rispetto di costi e tempi;
- cadenza con la quale vengono registrati gli scostamenti rilevati in campo;
- cadenza con la quale vengono registrati i fattori che possono essere oggetto di richiesta di risarcimento da parte dell'appaltatore, tra cui ad es. spese generali, ammortamenti, presenze in cantiere, forniture a piè d'opera, etc.

Sarà altresì valutata positivamente la proposta di un sistema informatizzato separato di catalogazione e gestione del contenzioso con relativo accesso per la committente.

Nel redigere la propria offerta tecnica il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. È facoltà della commissione attribuire punteggi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	V(a) _i	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Eccellente	1,00	10,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,80	8,00	Proposta chiara e significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia
Buono	0,60	6,00	Proposta chiara, significativa, completa rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Discreto	0,40	4,00	Proposta chiara e connotata da concretezza, realizzabilità, ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Modesto	0,20	2,00	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità

Direzione 5° Tronco di Fiano Romano
SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE

GIUDIZIO	V(a)i	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Nulla o non trattato	0,00	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio B.5 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OFFERTA ECONOMICA

OE C - PREZZO

S.DL.D.OF - PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Per la formulazione del prezzo il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema allegato al disciplinare di gara. Il punteggio relativo al “Prezzo” è determinato dall’importo complessivo offerto dal Concorrente rapportato in percentuale all’importo posto a base di gara per i servizi di Direzione Lavori e di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione. Per l’attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l’elemento **OE C - prezzo offerto per la prestazione è determinato** mediante la formula (non lineare). A tale fine si applicherà la seguente formula:

$$Wp = Wpmax (R_oc/R_max)^\alpha$$

dove:

Wp	punteggio economico attribuito all’offerta del concorrente i-esimo;
Wpmax	punteggio economico massimo assegnabile;
R_oc	valore (ribasso) offerto dal concorrente i-esimo;
R_max	valore (ribasso) dell’offerta più conveniente;
α	coefficiente 0,2